

## Протокол

Общего собрания собственников помещений многоквартирного д.2, по ул.Южная  
г.Протвино, Московской области.

г.Протвино.

07.07.2013г.

Согласно техническому паспорту дома инвентарный №213:065-0727 площадь жилых помещений составляет 7358,3 м<sup>2</sup>; без учета лоджий 6503,1м<sup>2</sup>.  
Площадь не жилых помещений 1282,8м<sup>2</sup> без учета вспомогательных помещений 1213,9м<sup>2</sup>.

Приняли участие в собрании:

Собственники помещений - 50 собственников и представителей по доверенностям, имеющих в собственности 4855м<sup>2</sup>.

Кворум имеется

### Повестка дня:

1. Отчет управляющей компании.
2. Выбор способа управления.
3. Выбор управляющей организации.

### Выбор счетной комиссии собрания.

Предложили:

Вражнова М.Н.  
Гришанова Г.Л.  
Григорьев А.А.  
Огородников И.В.  
Золотарев А.Л.

Голосовали:

За-50 собственник 4855м<sup>2</sup>;

Решение принято единогласно: Членами счетной комиссии выбраны Вражнова М.Н., Гришанова Г.Л., Григорьев А.А., Огородников И.В., Золотарев А.Л.

### Выбор председателя собрания.

Предложили: Чемисова Н.И. Дунаева И.А. Краевского А.А. Григорьева А.А.Огородникова И.В.

Голосовали: За Чемисова Н.И. - 24 собственника и представителя, имеющих в собственности 3532,03м<sup>2</sup>.

За Дунаева И.А. – 21 собственник имеющие 1717,6м<sup>2</sup>.

Краевский А.А.- снял свою кандидатуру.

Григорьев А.А. – снял свою кандидатуру.

Огородников И.В. – снял свою кандидатуру.

Решение принято: председателем собрания выбран его инициатор Чемисов Н.И.

### Выбор секретаря собрания.

Предложена кандидатура Краевского А.А.

Голосовали: ЗА 48 собственников имеющих 4758,4м<sup>2</sup>.

Решение принято: секретарем собрания выбран Краевский А.А.

Обсудили повестку дня:

Дунаев И.А. Зачитал письмо заместителя Главы Администрации г.Протвино Захаревича, адресованное Романовой О., о том, что что собственники дома не реализовали свое право на выбор способа управления и управляющей компании. В связи с чем Администрация города, как орган местного самоуправления намерена объявить конкурс по выбору управляющей компании, если в соответствии с ЖК РФ собственники не реализуют это право в течение года до назначения такого конкурса. Из письма следовало, что Администрация считает нецелесообразным проведение общего собрания собственников и участие в нем своего представителя, полагая, что будут нарушены права собственников, а решения данного собрания по вопросам повестки дня не будут иметь юридической силы, ссылаясь на не вступившее в законную силу решение Протвинского городского суда.

Огородников И.В.

1. Администрация как мы видим, принимает участие в собрании, т.е., очевидно изменила свою позицию, подтверждая его легитимность.
2. Это и понятно, т.к. ни один уважающий себя юрист не будет ссылаться на решение суда не вступившее в законную силу.
3. Кроме того, из письма следует, что когда-то в будущем «будет объявлен конкурс» т.е. он еще не объявлен, но, тогда получается, что Администрация уже все решила за нас, а наши решения как собственников многоквартирного дома ее не интересуют, более того они не законны а собрание не легитимно.
4. Но где была сама Администрация в течение всего этого времени и почему заявила о намерении назначить конкурс именно тогда, когда собственники, наконец, заявили о том, что ими будет избран способ управления домом и управляющая компания.
5. ЖК РФ говорит обратное: даже если конкурс пройдет и даже если договор по управлению домом будет заключен с его победителем, собственники в этот или на следующий день могут принять на общем собрании решение о выборе другого способа управления или управляющей компании, и не трудно понять, что именно способ избранный собственниками и будет законным.

Кстати, я никогда не говорил, даже представителям ЖСК «Виктория», когда шло дело в суде, что собранием собственников выбран способ управления домом. Напротив, что этот вопрос надо решить и как раз сегодня у нас есть прекрасная возможность все решить самим или Администрация решит за нас.

Браташов В.В.:

1. Рассказал о порядке ведения собрания, формирования повестки дня и не возможности голосования по вопросам в нее не включенным.
2. Сообщил о его присутствии на суде и об удивлении крайне не компетентной позицией Администрации, не выполнив своих обязанностей по отношению собственникам д.2, предусмотренных ЖК РФ, они накинулись на ЖСК созданный дольщиками, будущими собственниками на этапе строительства, который управляет домом уже более 2х лет, даже если бы имелись какие-то нарушения надо было на них указать и дать возможность устранить.

Поступило предложение сначала выбрать способ управления и управляющую организацию, а затем перейти к отчету ЖСК «Виктория».

Дунаев И.А. предложил соседний ЖСК «Молодежный», сообщил, что вопрос устно согласован.

На вопрос есть ли у правления ЖСК «Молодежный» решение общего собрания ЖСК по этому вопросу затруднился ответить.

Поступило предложение выбрать способ управления - управляющую компанию.

Резвых Е.А.- Предложила создать ТСЖ.

Браташов В.А. Сообщил, что на сегодняшний день не готов отдать свою квартиру ценой в восемь миллионов ни в руки неизвестной ему управляющей компании даже соседнему ЖСК, ни в руки протестующих (указал на Романову и Золотарева) т.к. видит, что они не обладают достаточным опытом и знаниями.

Предложил выбрать способ управления одновременно с управляющей компанией.

Предложил выбрать совет дома и начать работу по подготовке документов для создания ТСЖ совместно с соседним д.4.

Голосовали в порядке поступления предложений:

1. Выбрать способ управления в виде управляющей компании (без конкретизации).

Голосовали - ЗА 20 собственников имеющих 2230, 33м<sup>2</sup>.

2. Выбрать способ управления ТСЖ.

Голосовали - ЗА 22 собственника имеющих 1818,92м<sup>2</sup>.

3. Выбрать одновременно - способ управления, избрав управляющей компанией ЖСК «ВИКТОРИЯ».

Голосовали ЗА 21 собственник имеющий 3389,33м<sup>2</sup>.

Решение принято: Выбран способ управления - Управляющая компания которой избран ЖСК «ВИКТОРИЯ», обслуживающий данный дом.

Выборы совета дома для подготовки документов для создания ТСЖ.

Предложены кандидатуры. Браташов, Флямер Г.С., Григорьев А.А., Огородников И.В., Резвых Е, Вражнова М.Н., Чемисов Н.И. Дунаев И.А.

Голосовали списком кроме Дунаева И.А. За- 22 собственника имеющих 3419,93м<sup>2</sup>.

Глосовали: ЗА Дунаева И.А.- 2 собственника имеющих -87,6м<sup>2</sup>,

Против -18 собственников имеющих- 3292м<sup>2</sup>.

Решение принято Совет дома избран в следующем составе: Браташов В.А., Флямер Г.С., Григорьев А.А., Огородников И.В., Резвых Е.А., Вражнова М.Н., Чемисов Н.И.

Председатель

Чемисов Н.И.

Секретарь

Краевский А.А.